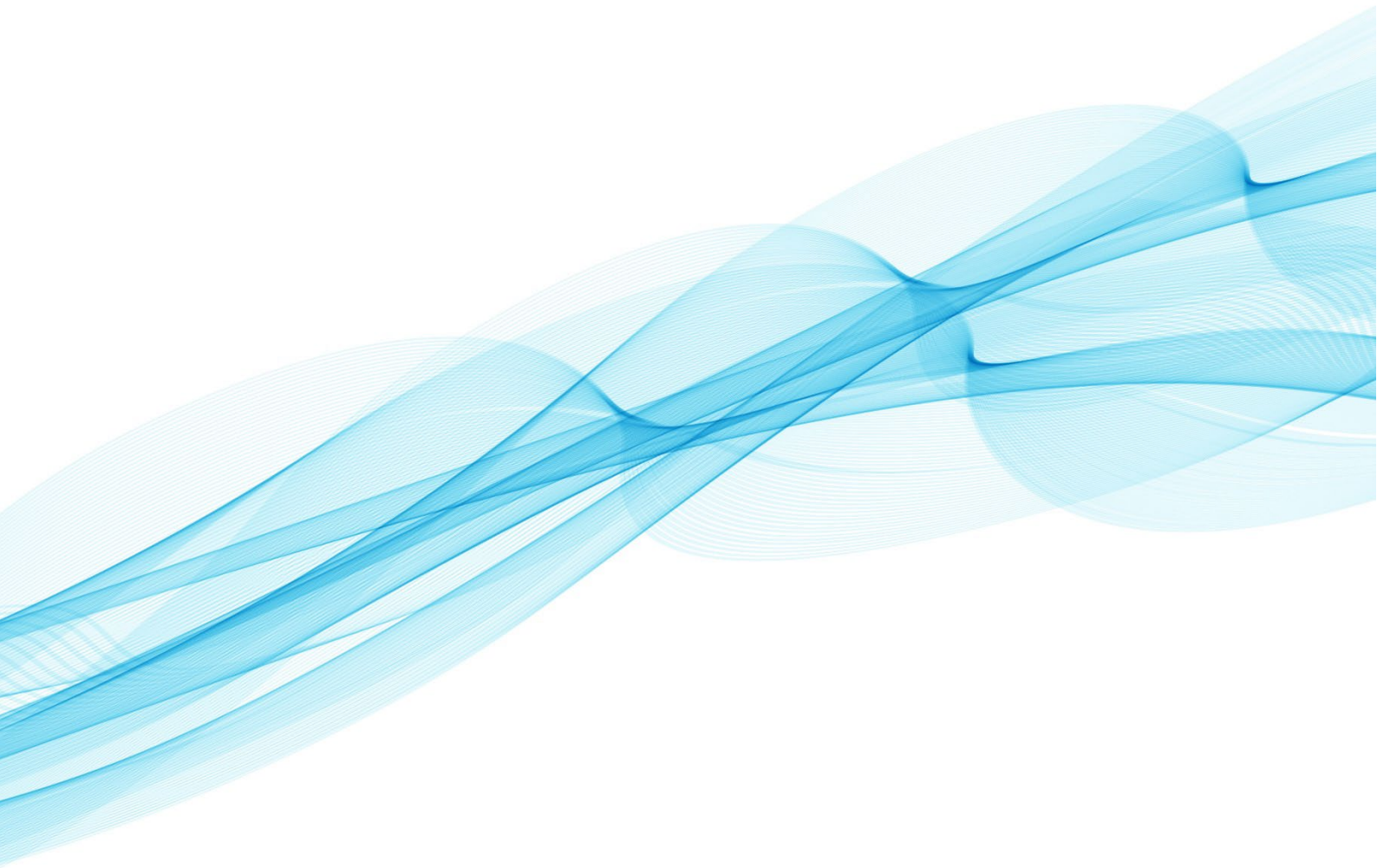




KOMPENDIUM

Antyszczepionkowych fake newsów

Analiza wypowiedzi Dr n med. Jerzego Jaśkowskiego
Wykaz manipulacji w oparciu o dowody naukowe

Lekarz Dawid Ciemięga

Spis treści

Część I Błędy metodyczne dr. n. med. Jerzego Jaśkowskiego.....	2
Część II Fake Newsy vs. Fakty	4
WIRUS ODRY NIE ISTNIEJE	4
WYROKI SĄDÓW POTWIERDZAJĄ ZWIĄZEK SZCZEPIEŃ Z AUTYZMEM	9
WIRUSOŁODZY NIE UDOWADNIAJĄ ISTNIENIA WIRUSÓW.....	10
AIDS.....	11
HIV STWORZONO W LABORATORIUM.....	12
HIV NIE ISTNIEJE	14
CHEMIOTERAPIA ZABIJA	17
SZCZEPIONKA PRZECIWKO POLIO ZAWIERA WIRUSA SV40	20
STATEK DIAMOND PRINCESS i ŚMIERTELNOŚĆ COVID-19	24
ŚMIERTELNOŚĆ GRYPY	25
KTO SIĘ OPALA NIE CHORUJE NA CZERNIAKA.....	26
ALUMINIUM	28
SZCZEPIENIA PRZECIW ROTAWIRUSOM A CIRKOWIRUS.....	29
DZIURA OZONOWA	31
CUKRZYCA A INSULINA	32
GRYPA – NIE WOLNO SZCZEPIC KOBIET W CIĄŻY I DZIECI	33
ANTYDEPRESANTY SĄ NIEBEZPIECZNE	35
PATENT NA KORONAWIRUSA	36
WIKIPEDIA KŁAMIE	37

Część I

Błędy metodyczne dr. n. med. Jerzego Jaśkowskiego

Podstawowym błędem w publikacjach Pana doktora Jerzego Jaśkowskiego jest częsty brak argumentacji, co powoduje, że treści jego autorstwa są pozbawione wiarygodności oraz wartości merytorycznej. Są jedynie luźnym wyrażaniem opinii.

Skąd czytelnik ma wiedzieć, że to co czyta, jest prawdziwe? Albo chociaż wysoce prawdopodobne? Wiele osób, które czyta artykuły Pana doktora Jaśkowskiego, zapewne z góry przyjmuje te treści za wiarygodne. Ale dlaczego, skoro nie są w żaden sposób argumentowane? Chciałbym, aby każdy miał świadomość tego, że jeśli czytamy jakiś artykuł o tematyce naukowej, medycznej, edukacyjnej, to musi być on oparty na wiarygodnych źródłach, chociażby po to, aby można było sprawdzić, czy autor podaje prawdziwe informacje. Publikowanie artykułów mających edukować ludzi bez podawania argumentów i materiałów źródłowych jest nie tylko nieuczciwe, świadczy również o braku szacunku dla czytelników, którzy chcąc zweryfikować treści, muszą tych źródeł szukać sami. Ja, chcąc zrozumieć, na czym opiera się dr Jaśkowski, podając różne terminy i dane, musiałem włożyć w to sporo pracy i odszukać samodzielnie wiele źródeł. Przeciętny czytelnik Pana doktora z pewnością tego nie zrobi. Zrobiłem to więc za Was – i między innymi tę wykonaną wielomiesięczną pracę tu Wam oddaję.

Jeśli już pojawiają się jakieś odniesienia w treściach Pana Jaśkowskiego, to często okazuje się, że dr n. med. Jerzy Jaśkowski powołuje się sam na siebie. Niedopuszczalne jest, aby publikować medyczne treści i argumentować je własnymi opiniami. Nie na tym polega rzetelny przekaz. Gdy ktoś zapyta: „a skąd to wiesz?”, nie można powiedzieć: „skądś!”.

<https://www.polishclub.org/2015/01/27/dr-jerzy-jaskowski-grypa-nie-daj-sie-oglupiac/>
<http://alexjones.pl/aj/aj-nwo/aj-kartel-farmaceutyczny/item/35894-dealerzy-grypy-w-natarciu-kolejne-zgony-po-szczepieniach>
<http://wolnemedi.net/author/dr-jerzy-jaskowski/>
<http://wolnemedi.net/zdrowie/grypa-czyli-organizacja-glupoty-w-polsce-1/>
<http://educodomi.blog.pl/2015/04/17/znachorzy-w-akcji-grypa-slynnna-mgr-prof-l-brydak/>
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=16534&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=12275&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=13485&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=14030&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=15110&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=15204&Itemid=119
http://dakowski.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=15257&Itemid=119

} strony o teoriach spiskowych,
pełne fake newsów i treści
rasistowskich

} to artykuły dr. Jerzego Jaśkowskiego,
czyli powołuje się sam na siebie.

Dr Jerzy Jaśkowski
jerzy.jaskowski@o2.pl
Gdańsk, 1 grudnia 2015

Przykład artykułu doktora Jaśkowskiego z [polishclub.org](https://www.polishclub.org) i powoływania się na samego siebie

Dowody naukowe polegają na tym, że są powtarzalne i weryfikowalne, czyli to inni je kwestionują i sprawdzają, czy są prawdziwe. Dlatego my, jako lekarze, opieramy się na publikacjach w **recenzowanych czasopismach**, czyli takich, w których nie można sobie czegoś ot tak napisać tego, co nam się wydaje, ponieważ przechodzi to weryfikację innych osób i musi być dobrze uargumentowane. Dzięki temu tworzona jest wiarygodność.

Tymczasem dr n. med. Jerzy Jaśkowski opiera się najczęściej na następujących źródłach:

- Brak podanych źródeł
- Sam na siebie
- Linki do niedziałających stron internetowych
- Strony internetowe znane z propagowania fake newsów, treści antysemickich, pełnych wulgarnych określeń typu „żydostwo” i innych zwrotów rasistowskich, oraz treści, które przeczą wszelkiej wiarygodności, np.:

wolnemedi.net/?s=kosmici

kosmici



25 marca 2020
TAJEMNICA SYRIUSZA – DOGONI I KOSMICI
Tajemnicy



16 marca 2020
KOSMICI HACKUJĄ ZIEMIĘ
Krzysztof Ator Woźniak o teorii spiskowej.



5 listopada 2019
PI CZY W WORONEŻU WYLĄDOWALI KOSMICI?
Do zdarzenia doszło rzekomo jesienią 1989 roku.



22 czerwca 2019
KOSMICI I HIPOTEZA MIMIKRY
Kosmiczne opowieści

Strony internetowe publikujące takie treści nie mogą być uznawane za poważne i wiarygodne, dlatego trudno zrozumieć, że odnosi się do nich osoba z dyplomem lekarza.

W niedawnym artykule, w którym Pan doktor podejmuje się wielu analiz i stawia niezliczone tezy, na końcu – gdzie spodziewać się należy bibliografii i odnośników – znajdujemy zamiast tego przepis na zapiekane ziemniaki:

Trzeba przyznać, że te dwa miliardy, przeznaczone z naszych kieszeni dla journalistów z telewizorni, są/były dobrze wydatkowane. Panika zasiana w Polsce, jest widoczna.

Poniżej coś dla ciała na poprawę samopoczucia.
Ziemniaki zapiekane na sposób francuski / dla 4-6 osób.

Przygotować:
1 kilogram ziemniaków,

polishclub.org/2020/04/04

Część II

Fake Newsy vs. Fakty

WIRUS ODRY NIE ISTNIEJE

„Przypomnę Państwu, że fanatycy szczepień w trwającym kilka lat procesie przed Sądem Najwyższym w Niemczech nie udowodnili istnienia wirusa odry”.

YT Z cyklu: "S- 179 , 52 stan z prawami dla mniejszości" dakowski.pl 27/01/2020

Dr Jerzy Jaśkowski

„Proszę zauważyć tę schizofrenię urzędników, wirusologów czy wakcynologów. Z jednej strony stosują system karny w medycynie – musisz się zaszczepić. A z drugiej strony całkowicie ignorują wyroki sądów”.

„Otóż odbyły się 3 posiedzenia sądu, zaczynając od sądu regionalnego, poprzez odwoławczy i sąd federalny, i po wysłuchaniu opinii biegłych stwierdzono, że nie ma żadnego dowodu istnienia wirusa odry”.

YT: Świat jest inny odc. 34 - Polska - między odrą a różyczką 22 mar 2017

Dr Jerzy Jaśkowski

„Wirus odry nie istnieje”.

FB Ukryte Terapie 2017

Jerzy Zięba

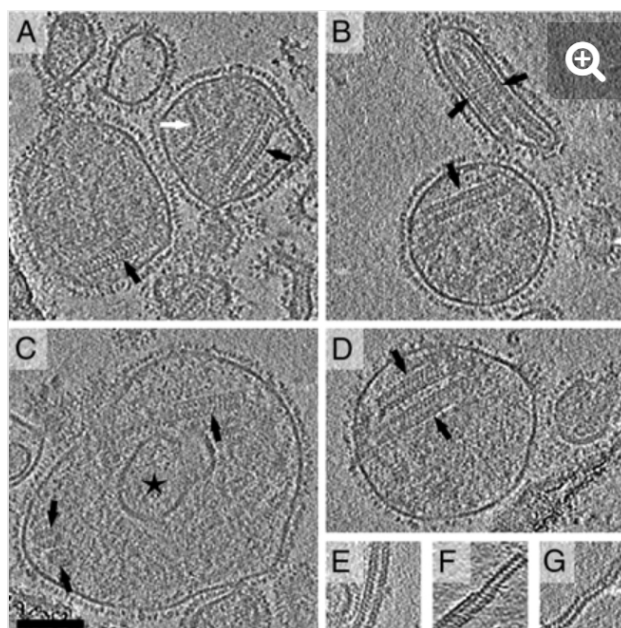
FAKTY:

Przedstawiciel sądu w Niemczech, Matthias Geiser, dla The Associated Press:

„Sąd nie ma żadnych wątpliwości co do istnienia wirusa odry” 2015

<https://apnews.com/19785a56ec9748b1a630cce2d4aeac6e>

A to zdjęcie wirusa odry wykonane w 2011 roku:



Electron cryotomography of measles virus reveals how matrix protein coats the ribonucleocapsid within intact virions / PNAS November 1, 2011 108 (44) 18085-18090

Nawet portal publikujący m.in materiały doktora Jaśkowskiego potwierdził już w **2017** roku, że to fake newsy. Mimo to doktor Jaśkowski wciąż je powtarza.



WOLNE MEDIA

Powiedz STOP
Mediom Masowej Manipulacji!

Dla użytkowników

- » Zaloguj się
- » Rejestracja
- » PUBLIKUJ

Wirus odry nie istnieje! Czy aby na pewno?



Opublikowano: 30.01.2017 | Kategorie: Publicystyka, Publikacje WM, Zdrowie

Liczba wyświetleń: 367

Kilka dni temu na naszym portalu przez krótką chwilę można było przeczytać informację rozsyłaną w sieci przez Jerzego Ziębę o tym, że niemiecki sąd uznał, że wirus odry nie istnieje.

Jako, że wiadomość wydała mi się podejrzana, poprosiłem w komentarzu czytelników o weryfikację treści niemieckojęzycznego pliku. Bardzo szybko otrzymałem maila z taką wiadomością: „W internecie jest oryginalny wyrok. Nie ma w nim zdania, że wirus odry nie istnieje. Tutaj jest wyrok i cała historia Lanki: lrbw.juris.de. Nie ma słowa o tym, że wirus nie istnieje. Jest za to historia pełna zwrotów akcji i

„Na ogół z braku czasu i słabej znajomości języków obcych nie weryfikuję informacji, które publikuję na naszym portalu

Niniejszy tekst publikuję z dwóch powodów. Po pierwsze – by wyjaśnić sprawę usunięcia informacji z portalu WolneMedia.net, po drugie – ku przestrodze. Byście widzieli, jak nierzetelne sprawdzanie „informacji u źródła i szybka wiara w ich prawdziwość rodzi poważne w skutkach plotki.” - autor

Portal promujący teorie spiskowe przyznaje, że nie wie co publikuje, choć tutaj zdementowali fake newsy Jerzego Zięby i Jaśkowskiego

lekarzdawidciemiega.pl

Powyższy zapis pochodzi z portalu internetowego, na którym publikowane są treści doktora Jerzego Jaśkowskiego, Justyny Sochy oraz Jerzego Zięby. Administrator w tekście z dnia 30 stycznia 2017 otwarcie przyznał, że nie weryfikuje zamieszczanych treści z braku czasu oraz nieznajomości języka angielskiego. Jest to zjawisko powszechne na tego typu stronach internetowych, ponieważ udostępnianych jest tam wiele odniesień do treści w języku angielskim. Czytelnicy powołujący się na takie artykuły, którzy następnie udostępniają je dalej, nie mają niestety żadnych wymagań co do ich wiarygodności oraz rzetelności i wykazują się po prostu wielką naiwnością.

Sąd w Niemczech nigdy nie wydał werdyktu, że wirus odry nie istnieje, nigdy też nie podważył istnienia wirusa. Cała historia zaczęła się w 2011 roku, kiedy niemiecki biolog, znany z wcześniejszych twierdzeń o tym, że wirus HIV nie istnieje (dalej wykaże, że to również kłamstwo), zaoferował 100 000 euro za udowodnienie istnienia wirusa odry. Twierdził on, że odra to choroba psychosomatyczna, a nie wirusowa.

Das Masern-Virus
100.000 € Belohnung!
WANTED
Der Durchmesser

Oferta Stefana Lanki na 100 000 euro

Wyzwanie podjął niemiecki lekarz dr David Bardens (wtedy jeszcze student medycyny), który przedstawił sześć publikacji naukowych potwierdzających istnienie wirusa odry. Sąd w Ravensburgu przyznał mu rację i nakazał, aby Stefan Lanka wypłacił 100 000 euro (miało to miejsce w 2015 roku). Lanka, który prawdopodobnie nigdy nie miał takich pieniędzy, próbował wszystkiego, aby nie zbankrutować i by uniknąć wypłacenia nagrody. Wniósł odwołanie i stwierdził, że miał być to jeden dowód – jedna publikacja, a nie sześć, jak to przedstawił dr Bardens.

Ten sprytny zabieg formalny sprawił, że choć sąd najpierw potwierdził słuszność dowodów na istnienie wirusa odry, to przy odwołaniu kolejny sąd, w Stuttgarcie, przyznał, że Lanka ma prawo nie wypłacać nagrody, ponieważ nie spełniono warunków formalnych. A więc nie chodziło wcale o to, czy wirus jest, czy go nie ma, bo to nie budziło wątpliwości sądu, ale o to, że wszystkie dowody na istnienie wirusa nie zostały ujęte w jednej publikacji.

Przy okazji warto wspomnieć, że dr Bardens, który wykazał naukowe dowody na istnienie wirusa odry, spotykał się z tak dużymi atakami ze strony antyszczepionkowców, że nie mógł w tym czasie publicznie występować i udzielać wywiadów bez ochrony.

Dokumenty sądowe i wszystkie opinie można znaleźć tutaj:

- http://lr bw.juris.de/cgi-bin/laender_rechtsprechung/document.py?Gericht=bw&GerichtAuswahl=Oberlandesgerichte&Art=en&sid=46bf3db2df690aba6e4874acafaf45b6&nr=20705&pos=0&anz=1
- <http://positivists.org/blog/archives/3881>

Taka była prawdziwa historia tej sprawy, a jak przedstawiali ją nieuczciwi antyszczepionkowcy? Pomijali fakty i robili z tego fake newsy, twierdząc, że biegli w sądzie potwierdzili, że wirus odry nie istnieje. Takie przekłamania dosłownie zalewały internet. Teraz każdy, kto na takie osoby się powołuje i ufa temu, co przekazują w internecie, powinien zrozumieć, że wspiera oszustów.

Osoby, które przekazują podobne fake newsy, oraz wszyscy, którzy je rozpowszechniają, nigdy nie sprawdzają, jakie są fakty, i tym samym okłamują ludzi. Bo jeśli przekazujesz ważne informacje publicznie i ich nie weryfikujesz, to świadomie działasz nieuczciwie.

JERZY ZIĘBA

<https://jerzyzieba.com/archiwum01/26/2017>



UKRYTE TERAPIE
CZEGO CI LEKARZ NIE POWIE

Wirus odry nie istnieje !! a inne wirusy?
Niestety nie udzielam porad medycznych

PRZEKAZUJcie DALEJ !

Dzisiaj, na podstawie analizy badań naukowych opublikowano
wyrok Najwyższego Sądu Niemieckiego :

Wirus odry NIE ISTNIEJE !!! (a co z innymi wirusami ?)

Nieprawdziwe informacje rozsyłane przez Jerzego Ziębę

Efektem całej historii była masowa fala nienawiści i ataków internautów wobec ludzi oraz instytucji. Sam spotkałem się z licznymi wyzwiskami i otrzymywałem groźby od osób, które powoływały się na te fake newsy. Jaki był ich cel? Tylko wykrzyczenie, że jako lekarze jesteśmy kłamcami, mordercami, konowalami, bo wirus nie istnieje. Antynaukowa ignorancja prowadzi do promowania nienawiści i przemocy.

Wstyd mi i trochę głupio że jestem
zmuszona DOINFORMOWAC UM w Białymstoku że WIRUS ODRY
NIE ISTNIEJE !!! a wraz za tym wyrokiem prawomocnym
Najwyższego Sądu Niemiec nie ma dowodoa na istnienie
ZADNYCH WIRUSOW. Proszę nam udowodnić że jest
inaczej... [Zobacz więcej](#)

Niemiecki Sąd Najwyższy, stwierdził w wyroku, że
wirus odry nie istnieje. Widać nasze konowale wiedzą lepiej. Lub
jest to działanie przestępcze.

Lubię to! · Odpowiedz · 4 t



Osoby nieposiadające kompetencji naukowych odwołują się do stron internetowych, które podają nieprawdziwe informacje, czyli wprowadzają swoich odbiorców w błąd. Tutaj przykład propagowania fake newsów i powoływania się na nieprawdziwe dane:



Jerzy Zięba

29 stycznia 2017 · 🌐

...

Opublikowałem też to :

UWAGA ... poprzedni wpis dotyczący sprawy z wirusem odry został przypadkowo usunięty (nie przez FB 😊)

We wpisie tym dałem linka do następujących stron :

<https://nworeport.me/.../german-supreme-court-rules-measles-.../>

<http://anohq.com/anti-vaxxer-biologist-stefan-lanka-bets-.../>

Informacja jest szokująca, ponieważ oznacza, że Najwyższy Sąd Niemiecki stwierdził, że przedstawione badania naukowe wskazują na to, że wirus odry nie istnieje! W artykule tym napisano, że pewną część komórki uznano za wirus, co jak stwierdzono, nie było prawdą.

NWO REPORT

Nwo News, End Time, Deep State, World News, No Fake News

German Supreme Court Rules Measles Does Not Exist **to FAKE**

Prof. Mankertz has admitted that the "measles virus" contains typical cell's natural components (ribosomes, the protein factories of the cell). Since the

<https://nworeport.me/2017/01/23/german-supreme-court-rules-measles-does-not-exist/>

Tłumaczenie:

Prof. Mankertz przyznał, że „wirus odry” zawiera typowe naturalne komponenty komórki (rybosomy, komórkowe fabryki białek).

To FAKE - wirusy nie posiadają rybosomów

lekarzdawidciemiegi.pl

Wirusy nie posiadają organelli komórkowych takich jak mitochondria czy rybosomy. To wiedza szkolna, ale na potwierdzenie tego można zapoznać się z tymi publikacjami:

- <https://www.nature.com/scitable/topicpage/the-origins-of-viruses-14398218/#>
- Numerous cultivated and uncultivated viruses encode ribosomal proteins
Nature Communications volume 10, Article number: 752 (2019)

WYROKI SĄDÓW POTWIERDZAJĄ ZWIĄZEK SZCZEPIEŃ Z AUTYZMEM

„Mało tego, są już wyroki sądów, uznających związek pomiędzy szczepionką MMR, a autyzmem.”

Wypowiedź: 20/07/2016 Źródło: polishclub.org

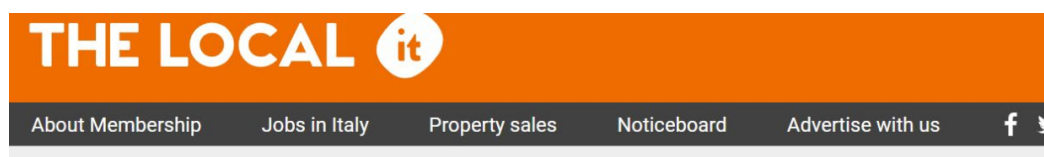
Dr Jerzy Jaśkowski

Pan doktor nie podaje ani jednego przykładu wyroku sądu na poparcie tej wypowiedzi, po prostu powtarza fake newsy krążące w Internecie. Prawda jednak jest zupełnie inna, sądy odrzucały takie roszczenia, opierając się na dowodach naukowych. Z dostępnych mi informacji (maj 2020) nie ma ani jednego prawomocnego wyroku potwierdzającego związek autyzm – szczepienia.

Oto wzmianki o wyrokach sądów odrzucających związek autyzmu ze szczepieniami:

Włoski Sąd Najwyższy: nie ma związku między szczepieniami a autyzmem

Autor: Sylwia Wysocka(PAP)/Rynek Zdrowia 26 lipca 2017 08:08



2017

Italy's top court rules out autism link in vaccine case

Sąd w USA nie potwierdził związku szczepień z autyzmem:

US court rejects vaccines-autism link

Filed Under: **Influenza Vaccines**, **Public Health**

By: Robert Roos | Feb 12, 2009

[f Share](#)

[t Tweet](#)

[in LinkedIn](#)

[✉ Email](#)

[🖨 Print & PDF](#)

Feb 12, 2009 (CIDRAP News) – In a ruling that aligns with numerous research studies, a special federal court today rejected claims by three sets of parents that vaccines caused their children's autism.

The US Court of Federal Claims ruled against claims that autism was triggered by measles-mumps-rubella (MMR) vaccine or by MMR vaccine in combination with vaccines containing thimerosal.

"After careful consideration of all the evidence, it was abundantly clear that petitioners' theories of causation were speculative and unpersuasive," wrote the special master (judge) in one of the three decisions.

<https://www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2009/02/us-court-rejects-vaccines-autism-link>

WIRUSOŁODZY NIE UDOWADNIAJĄ ISTNIENIA WIRUSÓW

„Wypada podkreślić, że od około 50 lat wirusolodzy nie udowadniają obecności wirusa za pomocą eksperymentu Kocha, tylko po przeprowadzeniu badań serologicznych. Brak prac o korelacji tych metod.”

Wypowiedź: 30/03/2017 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Pan doktor nie podaje żadnych argumentów na poparcie tej wypowiedzi oraz nie wyjaśnia na czym miałyby wspomniany test Kocha polegać, skąd czytelnik ma wiedzieć o co chodzi i czy to ma w ogóle sens? Bo nie ma, ale już wyjaśniam. Test Kocha został wymyślony w XIX wieku przez Roberta Kocha, celem wykazania związku między patogenem a chorobą którą wywołuje. Są to cztery postulaty, które mówią, że patogen chorobotwórczy:

1. Musi być znajdowany tylko w organizmach chorych, nie zdrowych
2. Musi dać się izolować i hodować
3. Wprowadzony do zdrowego organizmu musi wywoływać chorobę
4. Po wyizolowany z zainfekowanego nim organizmu, musi być identyczny ze swoim wzorcem

Postulaty Kocha w przypadku bakterii mają inne znaczenie niż w przypadku wirusów, co wynika wprost z tego, że są to zupełnie inne formy patogenów o skrajnie innych cyklach. W 1884 roku wiedza na temat wirusów była znikoma, Robert Koch nie mógł wówczas wiedzieć, że hodowanie bakterii na pożywkach nie może być przełożone do hodowania wirusów w ten sposób, ponieważ wirusy potrzebują żywych komórek do replikacji, nie pożywek. Dziś jest to wiedza na poziomie szkoły średniej, co Pan doktor Jaśkowski wyraźnie ignoruje i cofa się wciąż ze swoją wiedzą i sposobem myślenia do XIX wieku, wprowadzając ludzi w błąd. Warto też zwrócić uwagę, że pierwszy z postulatów nie pasuje do bakterii chorobotwórczych, takich jak np. meningokoki, których można być bezobjawowym nosicielem. Ale dziś mamy XXI wiek.

Aktualnie diagnostyka i badania wirusologiczne opierają się o metody inżynierii genetycznej, oraz wielu innych nowoczesnych metod badawczych. Naukowo problem postulatów Kocha w odniesieniu do wirusów, doskonale wyjaśnia poniższa publikacja:

- **Amending Koch's postulates for viral disease: When “growth in pure culture” leads to a loss of virulence.** Antiviral Res. 2017; 137: 1–5.

AIDS

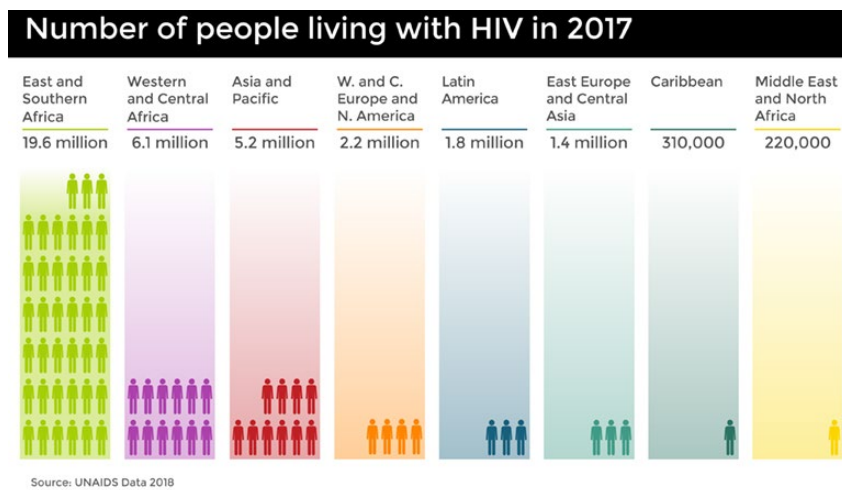
„Za AIDS uważa się w Afryce zwykłą sraczkę trwającą ponad 7 dni”

Wypowiedzi: 03/08/2016 Źródło: polishclub.org

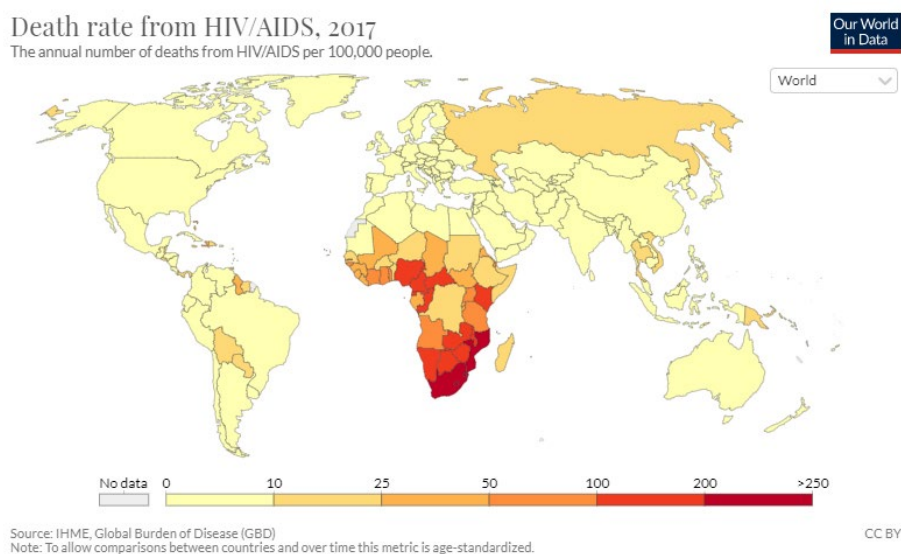
Dr Jerzy Jaśkowski

Od czasu udokumentowanego pierwszego przypadku infekcji 40 lat temu, 78 milionów ludzi zostało zarażonych, **do 2019 roku 35 000 000 osób zmarło w związku z AIDS.**

- 68% wszystkich ludzi zakażonych wirusem HIV żyje w Afryce



- Ponad 90% dzieci z HIV żyje w Afryce
Treatment of children living with HIV." WHO April 15, 2014
- W 2018 roku w Afryce zmarło ok 470 000 w związku z AIDS (*afro.who.int*)
- W 2006 roku w Afryce umierało 770 osób dziennie z powodu AIDS
AIDS: March 13, 2016 - Volume 30 - Issue 5 - p 771-778



Z powodu AIDS umiera się głównie w Afryce

HIV STWORZONO W LABORATORIUM

„Okazało się, że HIV to jest produkcja znanego wirusologa dr Roberta Gallo. Otóż ten znakomity wirusolog, pracując w Instytucie Ludzkiej Wirusologii już od 1964 roku, do 1978 roku korzystał ze 550 milionów dolarów płatnika przeznaczonych na stworzenie AIDS.”

„Dowody naukowe są kompletne i przekonujące. Wirus AIDS jest projektem bioprodukcji z amerykańskiego programu Special Virus.”

„Wg artykułu, AIDS to proces biologiczny, osobliwy rozwój laboratoryjny wirusa owcy islandzkiej. Naukowcy zapewniają w 100%, że jest geneza AIDS”

Wypowiedzi: 03/08/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Pan doktor nie podał ani jednego argumentu na poparcie tych teorii spiskowych. Nie ma żadnych odnośników do publikacji, które w jakikolwiek wiarygodny sposób omawiamy ten temat. Dowody i zapewnienia o których wspomina dr Jaśkowski to jedynie wymysły stron internetowych zajmujących się teoriami spiskowymi. Tego typu rewelacje pojawiają się na portalach zarabiających na publikowaniu fałszywych informacji:

YourNewsWire.com

News. Truth. Unfiltered.

HOME NEWS HEALTH SCI/ENVIRONMENT TECHNOLOGY ENTERTAINMENT

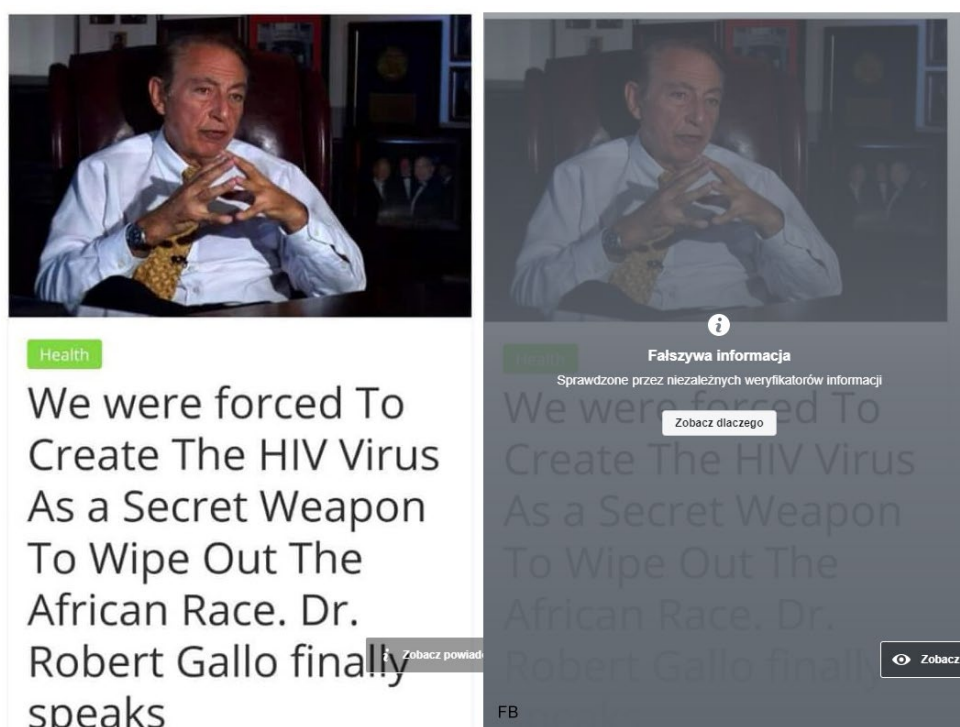
Dr. Gallo: “I Invented Aids To Depopulate Humanity”

Posted on July 5, 2016 by Sean Adl-Tabatabai in Health // 27 Comments



Na stronie YourNewsWire jest podany link do rzekomego źródła „Dailypost.co.za”, co jest podszywaniem się pod np. Daily Mail, to typowe działanie osób rozsyłających fake newsy, ale link ten i tak nie działa. Informacje tam podane są nieprawdziwe. Dr Gallo to ceniony naukowiec, współodkrywca wirusa HIV, co zostało już omówione przy okazji tematu „wirus HIV nie istnieje”

Na FB wciąż regularnie pojawiają się fake newsy, rozsyłane przez antyszczepionkowców:



A to komunikat Centre for the Aids Programme of Research in Southern Africa:

“Fake news stories like the one about Dr Gallo creating the Aids virus... could have a profound impact on human lives, if believers decided to stop their medication.”

Fake newsy takie jak historia stworzenia wirusa powodującego AIDS przez dr. Gallo, mogą mieć znaczący wpływ na ludzkie życia, powodując rezygnację z diagnostyki i leczenia przez osoby wierzące w te informacje

W Polsce zdarzały się przypadki pacjentów odmawiających diagnostyki i leczenia, którzy argumentowali decyzje tym, że wirus HIV nie istnieje.

HIV NIE ISTNIEJE

Tego akurat Pan doktor Jaśkowski nie powiedział, mówią to inni. Ale warto o tym napisać.

Temat jest o tyle ciekawy, że denializm HIV, czyli przekonanie o tym, że HIV nie istnieje lub istnieje, ale nie powoduje AIDS, nie jest wcale czymś nowym. Niemal od samego początku odkrycia HIV, którego dokonał Luc Montagnier we francuskim Instytucie Pasteura w 1983 roku, pojawiały się głosy krytyki ze strony ludzi wykształconych przyrodniczo, naukowców i lekarzy, kwestionujących istnienie wirusa. Co ciekawe, już wtedy znany był fenomen denialistów HIV, którzy określali się jako obrońcy prawdy i namawiali do odrzucenia wiedzy naukowej. Od dawna wiadomo, że naiwność ludzka to żyła złota - nierzadko kontestatorzy HIV zarabiali na swoich alternatywnych metodach diagnostyki i leczenia AIDS.

Samemu odkrycia wirusa HIV dokonano poprzez hodowlę limfocytów T pobranych z węzłów chłonnych 33 letniego pacjenta, a pierwsza publikacja o tym, autorstwa Montagniera, pojawiła się 20 maja w magazynie „Science”. Rok później, w czerwcu 1984 roku, amerykański naukowiec Charles Gallo dokonał własnego odkrycia. Dowiódł, że AIDS powoduje retrowirus (typ wirusów RNA) i nazwał go pierwotnie HTLV-III, co wkrótce okazało się identyczne z odkryciem Montagniera. Obaj są dziś określani jako odkrywcy wirusa HIV.

Pewne społeczności, włącznie z ludźmi nauki, od dawna już prezentują znane dziś dobrze stwierdzenia: spisek, wymysł koncernów, wielka pomyłka, przebudzenie itd. Funkcjonowały one, gdy świat zmagał się z polio, później odrą, a dziś możemy usłyszeć je w związku z koronawirusem. W zasadzie nie ma takiego tematu naukowego, wokół którego nie pojawiłoby się grono denialistów przekonujących do swoich racji, na przykład że Ziemia wcale nie jest kulista. Problemem jest to, że takie działania krzywdzą innych. Oszacowano np., że w Afryce z powodu odrzucania naukowych faktów dotyczących AIDS (diagnostyki oraz terapii) przez osoby takie jak wiceprezydent RPA Thabo Mbeki zmarło ponad 300 000 osób zarażonych.

- **African Affairs, Volume 107, Issue 427, April 2008, Pages 157–176.**

Wspomniałem już wcześniej, że niemiecki biolog Stefan Lanka nie wierzył w istnienie HIV, podobnie jak niejeden zasłużony naukowiec i profesor nie uznał związku HIV z AIDS czy samego istnienia wirusa. Wydaje się to niebywałym absurdem; to tak, jakby astronauta nie wierzył w kulistość Ziemi. Rozsądek i mądrość nie są zależne od wykształcenia, stopni naukowych czy zdobytych nagród, w historii zdarzało się już wielokrotnie, że naukowcy dokonujący przełomowych odkryć, po pewnym czasie popadali w pseudonaukowe myślenie. Przykładem jest odkrywca DNA Francis Crick, który 10 lat po otrzymaniu nagrody Nobla, zaczął zajmować się teorią panspermii oraz twierdzeniem, że życie na Ziemi zasiała obca cywilizacja, o czym napisał pracę w 1973:

- **Directed panspermia**
Icarus Volume 19, Issue 3, July 1973, Pages 341-346

HIV; REALITY OR ARTEFACT?

By Stefan Lanka

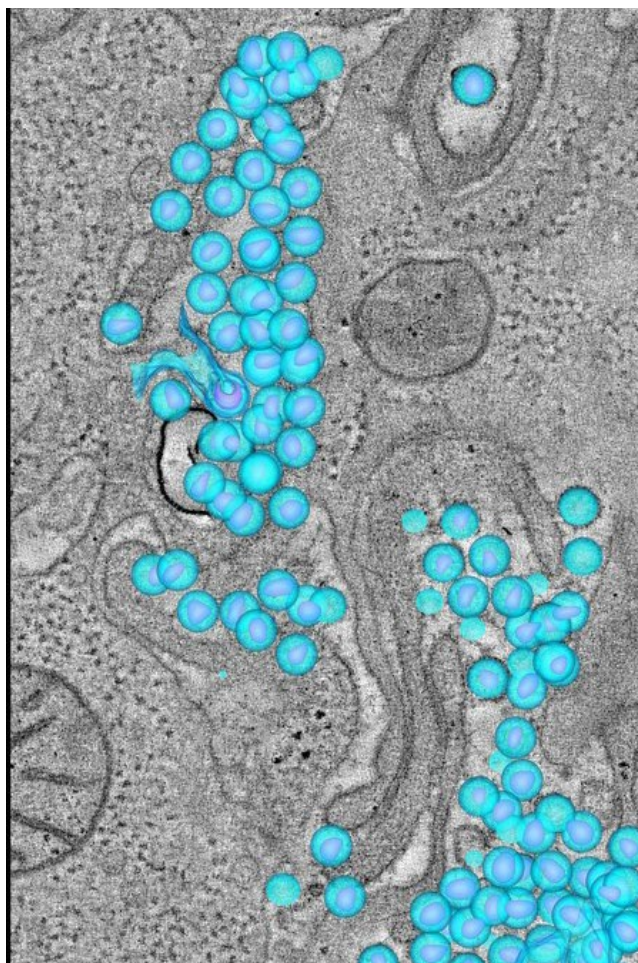
Continuum April/May 1995

*An error can never become true however many times you repeat it.
The truth can never be wrong, even if no one ever hears about it.*

Mahatma Gandhi

Stefan Lanka publikujący antynaukowe poglądy

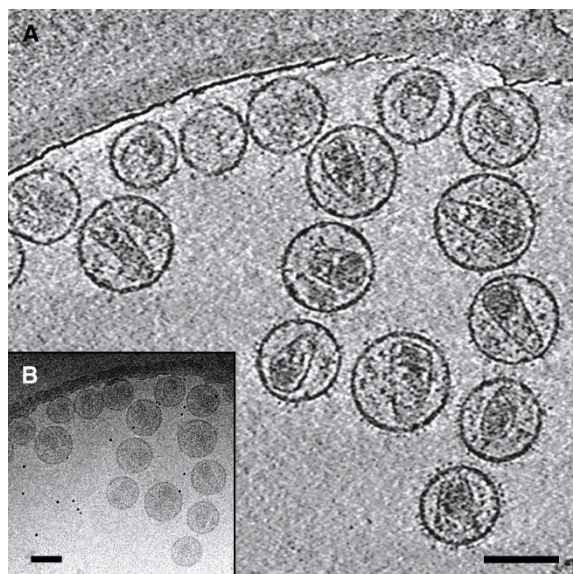
31 lat po odkryciu wirusa HIV, a także po latach zaprzeczania jego istnieniu przez niemalże grono osób, w roku 2014 jedna z najlepszych politechnik świata, czyli Kalifornijski Instytut Technologii – Caltech, po raz pierwszy na świecie pokazała zdjęcie wirusa HIV w tkance jelita. Technika, jakiej wówczas użyto, była tomografia elektronowa, która działa podobnie jak tomografia komputerowa w badaniu ciała ludzkiego. Idea tej techniki polega na uzyskaniu obrazu 3D. Tomografia elektronowa pozwala uzyskać taki obraz w rozdzielczości rzędu 5 nanometrów i pięknie prezentuje wirusa HIV, czyli dowód, że ignorancja ludzka jednak nie zna granic.



*Wirus HIV w tkance jelita ludzkiego, tomografia elektronowa
Mark Ladinsky/Caltech*

To, co pokazał Caltech, było innowacyjne z dwóch powodów. Po pierwsze: badano z dużą precyzją tkankę jelita organizmu zainfekowanego, po drugie: zaobserwowano, że wirusy HIV uwalniane są z komórek w zsynchronizowanym czasie, tworząc pulsy replikujących się wirusów. Dlaczego jelito, skoro HIV atakuje komórki układu odpornościowego – limfocyty CD4? Błona śluzowa jelit ma tkankę limfatyczną, jest to część układu odpornościowego, tam znajduje się sporo limfocytów CD4. Dlatego jelito jest jednym z głównych miejsc replikacji wirusa HIV.

Zanim Caltech pokazał swoje zdjęcie, istniały już prace, które wirusa HIV dokładnie opisywały, w tym te bazujące na fotografiach z tomografii elektronowej.



The Mechanism of HIV-1 Core Assembly: Insights from Three-Dimensional Reconstructions of Authentic Virions
Structure VOLUME 14, ISSUE 1, P15-20, JANUARY 01, 2006

CHEMIOTERAPIA ZABIJA

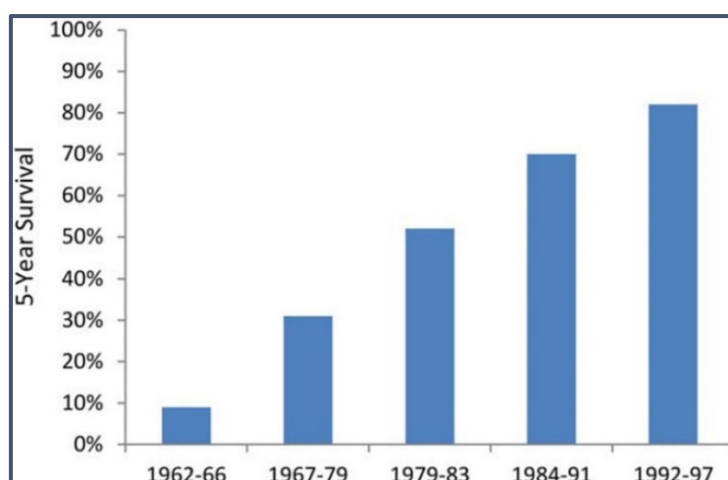
„W związku z tym, że już od lat 70. zajmowałem się oceną eksperymentalnych leków, nazwijmy to zwalczających nowotwory, mam jakieś tam doświadczenie. Pomimo prac naukowych wykazujących jednoznacznie, że chemioterapia zabija o wiele szybciej aniżeli rak, w Polsce nadal bezmyślnie stosuje się w każdym przypadku chemioterapię”.

Wypowiedź: 01/01/2017 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Taka wypowiedź to cios we wszystkich pediatrycznych pacjentów chorujących onkologicznie, szczególnie na białaczki, oraz w ich rodziców. W przypadku konkretnych typów białaczki chemioterapia wykazuje bardzo wysoką skuteczność leczenia i realnie ratuje tym dzieciom życie. Nie ma tu alternatyw, bez takiego leczenia umierają. Chemioterapia nie jest z pewnością tak wysoce skuteczna wobec każdego typu nowotworu, ale bez problemu znajdziemy dane statystyczne, które o jej skuteczności świadczą. To bezwzględnie przeczy informacjom rozsyłanym w kręgach zwolenników tak zwanej „medycyny alternatywnej”, że chemioterapia zabija, onkologia zabija. Jest to odbieranie pacjentom szansy na odpowiednią terapię. Oczywiście, że chemioterapia ma swoje efekty uboczne. Jest to leczenie obciążające, ale ratujące wielu osobom życie. Nie jest też tak, że każdy pacjent z nowotworem jest z góry leczony chemioterapią, często najbardziej skuteczną metodą leczenia raka jest chirurgia, a czasami najlepsze efekty daje połączenie chirurgii i chemioterapii. Do roku 1960 białaczka u dzieci była nieuleczalna. Jak jest dziś? Zupełnie inaczej. Ten wykres pokazuje, jak wygląda ratowanie życia na przestrzeni lat dzięki rozwojowi chemioterapii w przypadku białaczek u dzieci:



Improving the outcome for children with cancer: Development of targeted new agents.

Author: Information Cancer; Journal for Clinicians. 2015; 65(3):212-220

Leczenie białaczki, m.in. chemioterapią:

Ostra białaczka limfoblastyczna u dzieci leczona chemioterapią:

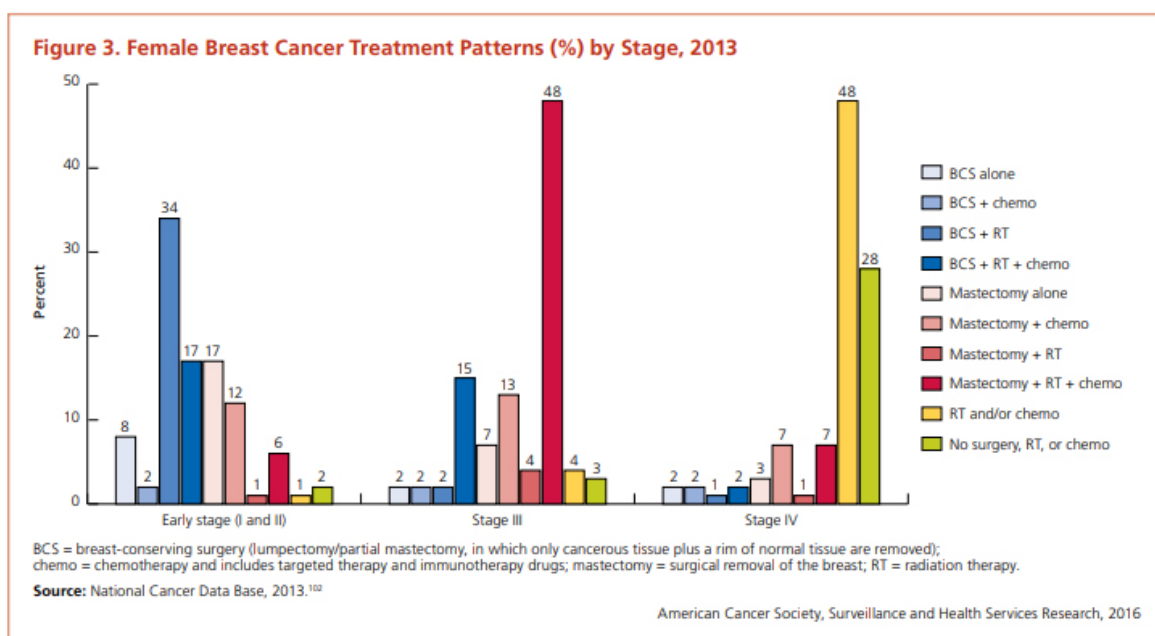
- 98% dzieci osiąga remisję
- 90% zostaje wyleczona

<https://www.stjude.org/disease/acute-lymphoblastic-leukemia-all.html>

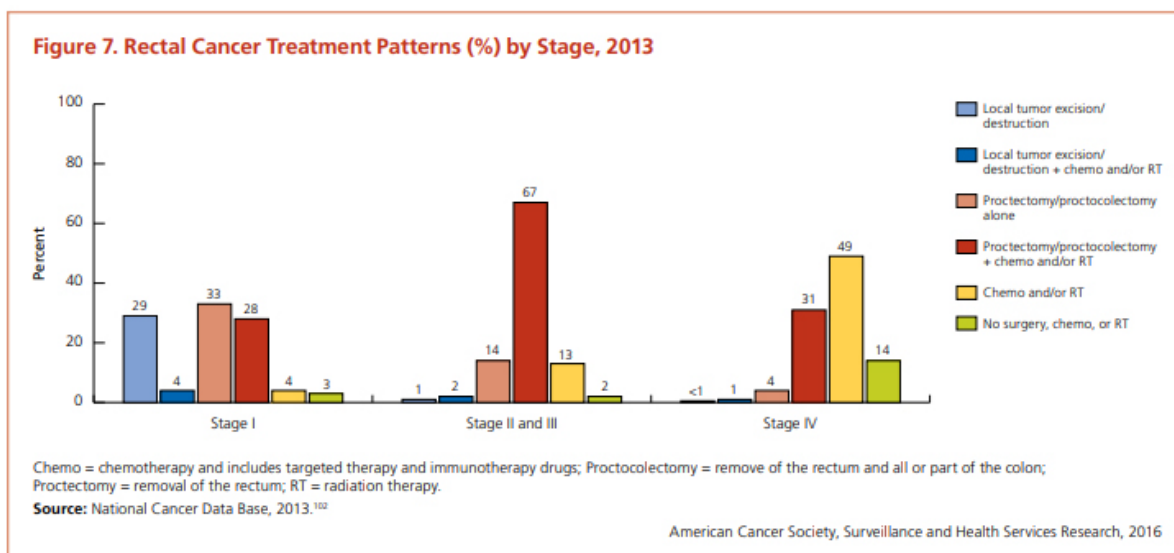
Ostra białaczka szpikowa – przeżywalność 5-letnia dzieci znacząco wzrosła wraz z rozwojem metod leczenia i wynosi do 80% dla podtypu APL

American Cancer Society

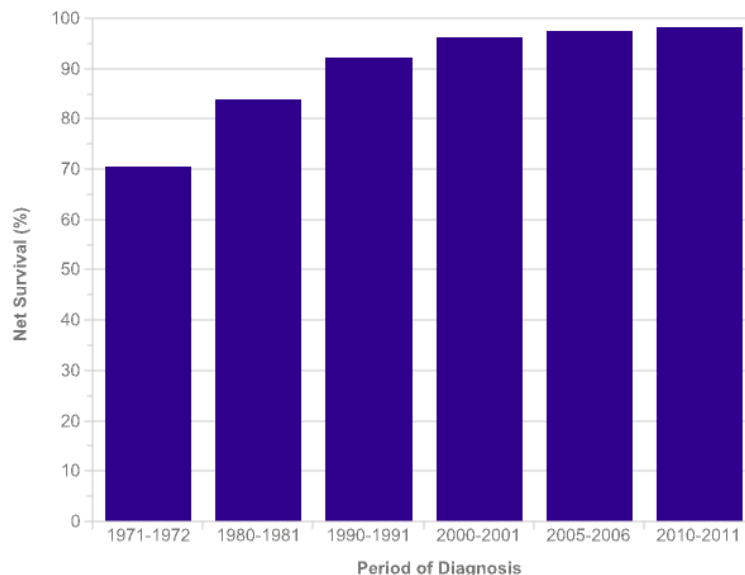
Skuteczność chemioterapii w wybranych stadiach raka piersi.



Skuteczność chemioterapii w wybranych stadiach raka odbytu.

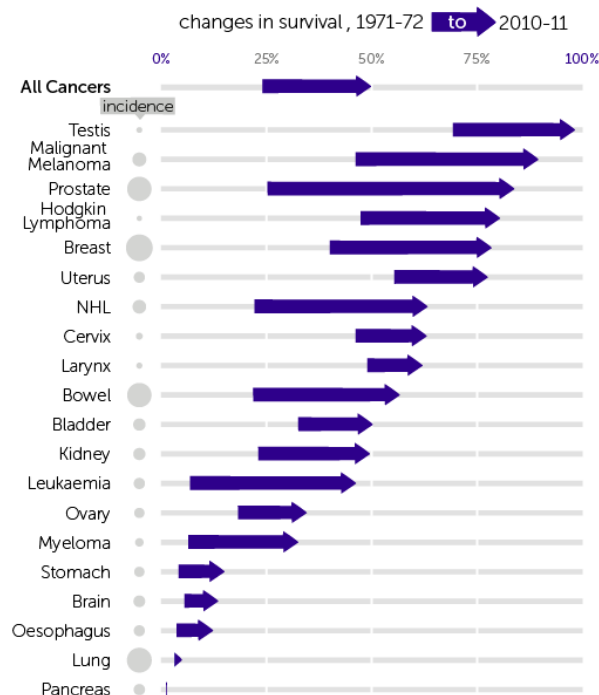


Przed 1970 rokiem około 70% mężczyzn z rakiem jądra przeżywało, dziś dzięki rozwojowi chemioterapii, a konkretnie leкови o nazwie **cisplatyna**, niemal 100% tego typu pacjentów przeżywa.



10-letnia przeżywalność pacjentów z rakiem jąder
London School of Hygiene and Tropical Medicine / Cancer Research UK

Postępy w leczeniu onkologicznym wybranych nowotworów:



SZCZEPIONKA PRZECIWKO POLIO ZAWIERA WIRUSA SV40

„Następna jest szczepionka polio – doustna, do lat 80. ubiegłego wieku zawierała wirusa SV-40 odpowiedzialnego za epidemię raka”.

Wypowiedź: 20/07/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Kolejny raz brak argumentacji, brak danych o rzekomej epidemii raka: jakiego to typ nowotworu, kiedy wystąpiła epidemia? Taka wypowiedź nie ma żadnej wartości merytorycznej. Brakuje też informacji wyjaśniających związek wspomnianego wirusa ze szczepionką. Chętnie ten temat wyjaśnię.

Historia wirusa SV40 ma w sobie ziarno prawdy, ale została naciągnięta przez dr. Jaśkowskiego oraz ruchy antyszczepionkowe do granic możliwości. W 1960 roku odkryto, że tkanki nerek małp, których używano do hodowli wirusa polio, zawierały wirus SV40. Jest to wirus występujący u małp, stąd też jego nazwa: małpi wirus (Simian Virus). Występuje głównie u makaków jako infekcja niepowodująca objawów, a w przypadku defektów odporności mogąca dawać symptomy. Wykazano, że wirus ten miał potencjał do powodowania nowotworów u gryzoni, którym został podany w formie iniekcji. Faktycznie, w latach 1954 – 1963 zostały zanieczyszczone partie szczepień przeciwko polio, co zostało podane do publicznej wiadomości, nie zrobiono z tego spisku i ścisłej tajemnicy. Historia ta, przekazywana przez antyszczepionkowców, jest okrojona z kilku bardzo ważnych faktów.

Otóż w tym czasie istniały dwie szczepionki przeciwko polio: doustna OPV Salka i domięśniowa IPV Sabina. Kolejne badania gryzoni pokazały, że te, które przyjęły wirusa SV40 doustnie, nie rozwijały nowotworu. Potwierdzono również, że dzieci po przyjęciu doustnej szczepionki OPV nie wytwarzały przeciwciał przeciwko wirusowi SV40, co potwierdzało sugestię, że wirus po przyjęciu doustnym jest neutralizowany i nie ma zdolności do infekcji.

- **Discovery of simian virus 40 (SV40) and its relationship to poliomyelitis virus vaccines.** Dev Biol Stand. 1998;94:183-90.

Formalina, której używa się do inaktywowania wirusa polio w szczepionce, w pewnym stopniu inaktywowała również wirusa SV40, choć badania pokazały, że efekt ten nie był duży. Prawdą jest, że część osób, które otrzymały w tamtym czasie szczepienia IPV, została narażona na przyjęcie szczepionek zanieczyszczonych wirusem SV40, choć ilość wirusów w szczepionce IPV była znacznie mniejsza niż w OPV. Mimo całej tej historii nigdy nie wydarzyła się epidemia raka związana z wirusem SV40 i szczepieniami przeciwko polio. Takie twierdzenie doktora Jaśkowskiego nie ma żadnego potwierdzenia w faktach.

Ale wróćmy do samego wirusa.

Powstało wiele badań, które oceniały ryzyko narażenia i wpływ wirusa SV40 na ludzki organizm. W roku 2002 komitet National Academies' Institute of Medicine wydał publikację, która przedstawia następujące stanowisko:

Badania osób, które otrzymały skażoną wirusem SV40 szczepionkę dowodzą braku zwiększonego ryzyka raka.

*„Although SV40 has biological properties consistent with a cancer-causing virus, it has not been conclusively established whether it might have caused cancer in humans. Studies of groups of people who received polio vaccine during 1955–1963 **provide evidence of no increased cancer risk.**”*

- **Immunization Safety Review: SV40 Contamination of Polio Vaccine and Cancer.** Washington (DC): National Academies Press (US); 2002. Executive Summary.

Badanie w Danii, które obejmowało pacjentów od 1943 do 1997 roku, dało taki wniosek:

Ekspozycje na szczepienia skażone wirusem SV40 nie były związane ze zwiększonym ryzykiem raka.

„CONCLUSION:

Exposure to SV40-contaminated poliovirus vaccine in Denmark was not associated with increased cancer incidence.”

- **Cancer incidence in Denmark following exposure to poliovirus vaccine contaminated with simian virus 40.** J Natl Cancer Inst. 2003 Apr 2;95(7):532-9.

Szczepienia przeciwko polio są wolne od wirusa SV40 od 1963 roku. Po tym czasie jedynie w krajach mało rozwiniętych spotykane były jeszcze takie partie.

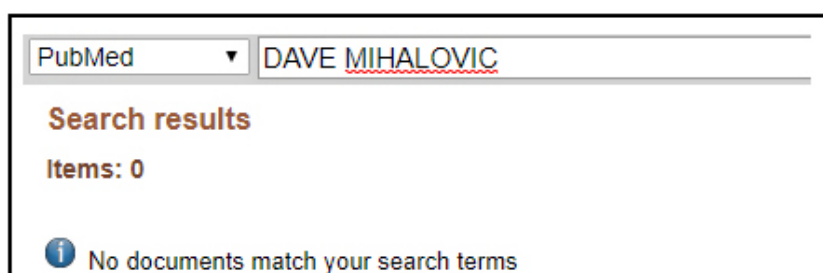
Przy tej okazji chciałbym pokazać przykład fake newsów związanych z wirusem SV40, gdyż pojawiają się one do dziś w internecie jako sensacyjne doniesienia pseudoekspertów.



Jest to doskonały przykład sposobu na manipulowanie informacjami, gdzie wykorzystuje się oficjalne materiały, w tym przypadku CDC – Amerykańskie Centrum Kontroli i Zapobiegania Chorobom. W tych fake newsach czytamy, że CDC przyznało się do podania Amerykanom szczepionki z wirusem raka, a także, że szybko po tym usunęło to ze swojej strony internetowej.

Autorem wspomnianych artykułów jest Dave Mihalovic, naturoterapeuta, który określa siebie jako badacza szczepionek. Problem w tym, że z badaniami naukowymi nie ma jakiegokolwiek związku, nie opublikował żadnych prac z tej tematyki. Najwyraźniej nadał sobie taki status po zgłębieniu wiedzy na YouTube i publikowaniu fake newsów w internecie, co aktualnie obserwujemy również w Polsce u coraz większej grupy osób.

Dave Mihalovic is a Naturopathic Doctor who specializes in vaccine research, cancer prevention and a natural approach to treatment.



A teraz chciałbym pokazać stronę internetową, która rzekomo została w pośpiechu usunięta. Poza informacjami, o których wspominałem, czyli szczepionka przeciwko polio i wirus SV40, jest tam jeszcze jeden istotny detal. Otóż na dole widzimy datę ostatniej aktualizacji – 2007 rok. W fake newsach znajdujemy informacje, że udało się przechwycić tę stronę, zanim została usunięta, i stąd data u góry „11 Jul 2013”. Trzeba przyznać, że antyszczepionkowcy mają dziwną definicję pośpiechu – 6 lat.

This is Google's cache of http://www.cdc.gov/vaccinesafety/updates/archive/polio_and_cancer_factsheet.htm. It is a snapshot of the page as it appeared on 11 Jul 2013 06:49:38 GMT. The [current page](#) could have changed in the meantime. [Learn more](#)

Tip: To quickly find your search term on this page, press **Ctrl+F** or **⌘-F** (Mac) and use the find bar.

These search terms are highlighted: **cdc polio cancer fact sheet** [Text-only version](#)

[Home](#) | [About CDC](#) | [Press Room](#) | [A-Z Index](#) | [Contact Us](#)

CDC Department of Health and Human Services **CDC en Español**

Centers for Disease Control and Prevention Search: [GO](#)

Vaccine Safety [E-mail this page](#)
[Printer-friendly version](#)

[Vaccine Safety Home](#) > [Updates](#)

Vaccine Safety Basics

- > [Information for Parents](#)
- > [Why It's Important to Monitor Vaccine Safety](#)
- > [How Vaccines Are Tested and Monitored](#)
- > [Common Questions](#)
- > [Vaccine Safety Updates](#)
- > [Vaccine Adjuvants](#)
- > [Human Papillomavirus \(HPV\) Vaccine](#)
- > [MMR Vaccine](#)
- > [MMRV Safety Monitoring of Febrile Seizures](#)
- > [Mercury and Vaccines \(Thimerosal\)](#)
- > [Questions About Multiple Vaccines](#)
- > [Questions About Vaccine Recalls](#)
- > [Fainting \(Syncope\) After Vaccination](#)
- > [Kawasaki Syndrome and RotaTeq Vaccine](#)
- > [GBS and Menactra Meningococcal Vaccine](#)
- > [Sudden Infant Death Syndrome](#)
- > [Hepatitis B Vaccine and Concerns about Multiple Sclerosis](#)
- > [Haemophilus Influenzae Type B \(Hib\) Vaccine](#)
- > [History of Vaccine Safety](#)

Public Health Activities

- > [Vaccine Adverse Event Reporting System \(VAERS\)](#)
- > [Vaccine Safety Datalink \(VSD\) Project](#)
- > [Clinical Immunization Safety Assessment \(CISA\) Network](#)
- > [Brighton Collaboration](#)
- > [Vaccine Technology](#)
- > [Emergency Preparedness](#)
- > [Publications](#)
- > [Scientific Agenda](#)

Cancer, Simian Virus 40 (SV40), and Polio Vaccine Fact Sheet

- SV40 is a virus found in some species of monkey.
- SV40 was discovered in 1960. Soon afterward, the virus was found in **polio** vaccine.
- More than 98 million Americans received one or more doses of **polio** vaccine from 1955 to 1963 when a proportion of vaccine was contaminated with SV40; it has been estimated that 10–30 million Americans could have received an SV40 contaminated dose of vaccine.
- SV40 virus has been found in certain types of **cancer** in humans, but it has not been determined that SV40 causes these cancers.
- The majority of scientific evidence suggests that SV40-contaminated vaccine did not cause **cancer**; however, some research results are conflicting and more studies are needed.
- **Polio** vaccines being used today do not contain SV40. All of the current evidence indicates that **polio** vaccines have been free of SV40 since 1963.

Additional Facts

- In the 1950s, rhesus monkey kidney cells, which contain SV40 if the animal is infected, were used in preparing **polio** vaccines. Because SV40 was not discovered until 1960, no one was aware in the 1950s that **polio** vaccine could be contaminated.
- SV40 was found in the injected form of the **polio** vaccine (IPV), not the kind given by mouth (OPV).
- Not all doses of IPV were contaminated. It has been estimated that 10–30 million people actually received a vaccine that contained SV40.
- Some evidence suggests that receipt of SV40-contaminated **polio** vaccine may increase risk of **cancer**. However, the majority of studies done in the U.S. and Europe which compare persons who received SV40-contaminated **polio** vaccine with those who did not have shown no causal relationship between receipt of SV40-contaminated **polio** vaccine and **cancer**.

More Information

- For in-depth information about SV40, **polio** vaccine, and **cancer**, see our [frequently asked questions](#).
- National Immunization Hotline:
English 1 (800) 232-2522
Spanish 1 (800) 232-0233

Page last modified: October 22, 2007
Content source: Immunization Safety Office

STATEK DIAMOND PRINCESS I ŚMIERTELNOŚĆ COVID-19

„O jednym wielkim oszustwie w sprawie zagrożenia wynikającego jakoby z koronawirusa dla ludzi świadczy bezspornie sprawa japońskiego statku wycieczkowego Diamond Princess. Jak każdy może sam sprawdzić, przez kilka tygodni straszono w mass mediach polskojęzycznych niemieckich właścicieli, ciężkim losem zakażonych rzekomo 3711 osób, znajdujących się na tym statku. Statek, ze względu na "epidemię" wędrował po morzach, nie mogąc zawinąć do żadnego portu. Po 30 - dniowej kwarantannie okazało się, że spośród tych 3711 osób, zachorowało tylko ok. 240 osób, a zmarło 8!!!

Innymi słowy, śmiertelność tego wirusa wynosi 0.21”

Wypowiedź: 16/04/2020 Źródło: FB Jerzy Jaśkowski (zachowana pisownia oryginalna) Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Tuż po tym, kiedy Pan doktor opublikował przytoczony wpis, czyli dnia 17 kwietnia 2020 roku, na statku było 712 zarażonych, w tym 567 pasażerów. Dane z tego dnia można sprawdzić w kilku źródłach, choćby tutaj:

- Published by Statista Research Department, Apr 17, 2020
<https://www.statista.com/statistics/1099517/japan-coronavirus-patients-diamond-princess/>

Pan doktor nie tylko podał nieprawdziwą liczbę zarażonych, ale posługując się nieprawdziwymi danymi, obliczył nieprawidłowo śmiertelność na statku.

Ponadto jeśli nawet uznamy dane dr. Jaśkowskiego za prawidłowe, tzn., że zachorowało 240 osób, a zmarło 8, to śmiertelność Pan doktor i tak źle obliczył, ponieważ 8 zgonów stanowi 3,3% z 240, a nie jak podaje dr Jerzy Jaśkowski 0,21.

Prawdziwe dane z tego czasu to 712 chorych i 8 zgonów = 1,12-procentowa śmiertelność.

Błędem jest również ocena sytuacji na wczesnym etapie, chociażby dlatego, że finalnie śmierć poniosło więcej pasażerów niż 8. W dniu, kiedy doktor Jaśkowski wyliczał śmiertelność, czyli 17 kwietnia, choroba u pasażerów statku Diamond Princess wciąż trwała. Była to zatem ocena przedwczesna i wyciąganie wniosków co do globalnej sytuacji na jej podstawie było wysoce nierzetelne.

ŚMIERTELNOŚĆ GRYPY

„śmiertelności z powodu grypy wynoszącej 3- 5%”

Wypowiedź: 16/04/2020 Źródło: FB Jerzy Jaśkowski

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Podane dane są nieprawdziwe, śmiertelność grypy waha się między 0,1 a 0,5%, a odnosząc to do śmiertelności COVID-19 – gdyż w takim kontekście Pan Jaśkowski to pisał, należy zauważyć kilka istotnych różnic między obiema chorobami. Na ostateczne posumowanie między jednym a drugim przyjdzie pora, kiedy pandemia COVID-19 wygaśnie i będziemy mieć więcej danych, ale już teraz jedna różnica w takich porównaniach jest kluczowa.

Wobec grypy posiadamy leki przeciwwirusowe o realnej skuteczności np. Oseltamiwir, na COVID-19 leku póki co nie wynaleziono. O tej ważnej różnicy Pan doktor nie wspomina, a przy tym kwestionuje też działanie oseltamiwiru, określając je jako „żadne”. Ten temat jeszcze zostanie rozwinięty.

- <https://rcb.gov.pl/grypa-w-sezonie-epidemicznym-2018-2019-w-polsce-i-europie/>
- <http://wwwold.pzh.gov.pl/oldpage/epimeld/grypa/index.htm>

KTO SIĘ OPALA NIE CHORUJE NA CZERNIAKA

„Od co najmniej 20 lat wiadomo, że słońce nie ma nic wspólnego z czerniakiem. Jest wręcz przeciwnie! Nie chcesz mieć czerniaka, zacznij się opalać, oczywiście bez stosowania tych wszystkich smarowideł z filtrami”.

Wypowiedź: 27/07/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

„Ci, którzy opalają się, nie chorują na czerniaka, na czerniaka chorują osoby, które pracują w zamknięciu”.

YT: Świat jest inny odc. 52 - Wyleczcie się sami 24/10/2017

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

To nie tylko kłamstwo, ale również szkodliwe porady. Po pierwsze, poza YouTube'em nie istnieją wiarygodne dane, które potwierdzają powyższe tezy, a Pan doktor w trakcie wykładu również nie powołuje się na jakiekolwiek źródła. Istnieją za to badania pokazujące związek opalania się z: **czerniakiem, rakiem podstawnocomórkowym oraz kolczystocomórkowym skóry**. Np.:

grupa 87 166 kobiet oraz 32 595 mężczyzn została ujęta w tym badaniu:

- **History of Severe Sunburn and Risk of Skin Cancer Among Women and Men in 2 Prospective Cohort Studies** Am J Epidemiol. 2016 May 1; 183(9): 824–833.

Wnioski z badania: 1 165 inwazyjnych czerniaków; 21 546 raków podstawnocomórkowych; 2 164 raków kolczystocomórkowych;

„We documented a total of 1,165 invasive melanomas; 2,164 SCCs and 21,546 BCCs.

A także: wykazaliśmy, że poparzenia słoneczne wiązały się z ryzykiem trzech różnych nowotworów skóry.

„ We found that baseline history of severe sunburn was associated with risk of 3 different skin cancers”.

Mamy również publikacje o ryzyku raka skóry u konkretnej grupy zawodowej wymienionej przez dr. Jaśkowskiego - osób pracujących na zewnątrz, narażonych na ekspozycję słoneczną. Dlatego polecanie ludziom, aby się opalali, by nie mieć raka, jest skrajnie nieodpowiedzialne.

- **Skin cancer risk in outdoor workers: a European multicenter case-control study.**

J Eur Acad Dermatol Venereol. 2016 Apr;30 Suppl 3:5-11. doi: 10.1111/jdv.13603.

Wnioski: Pracownicy pracujący na zewnątrz mają większe ryzyko zachowań związanych z czynnikami ryzyka raka skóry: więcej promieniowania UV, mniej kremów przeciwsłonecznych, mniejsza świadomość zdrowotna. Skutkuje to zwiększoną ekspozycją, większym słonecznym uszkodzeniem skóry i zwiększonym ryzykiem raka podstawno- i kolczystokomórkowego.

„CONCLUSIONS:

Outdoor workers had more risk behaviour with similar constitutional skin cancer risk factors: more UV exposure (both occupational and leisure) and less sunscreen use and lower health literacy. This results in higher exposure, more photodamage and an increased risk of developing AK, BCC and SCC.”

Co ciekawe, w powyższej publikacji podano również, że ryzyko czerniaka jest takie samo dla pracowników pracujących wewnątrz i na zewnątrz: *„No significant associations were found for melanoma”*. Przeczy to tezie Pana doktora Jaśkowskiego, który stwierdził w omawianym wykładzie, że na czerniaka chorują osoby pracujące w zamknięciu. Należy pamiętać, że wniosek z badania nie nawiązuje do ryzyka związanego z opalaniem się, gdyż w tej grupie takie ryzyko jest zauważalne.

Stwierdzenie „słońce nie ma nic wspólnego z czerniakiem” jest błędne, taki związek wykazano bowiem w licznych publikacjach naukowych. Mechanizmy wpływu promieniowania UV na procesy związane z nowotworzeniem również zostały przedstawione w licznych publikacjach:

- **Relationship between sun exposure and melanoma risk for tumours in different body sites in a large case-control study in a temperate climate** Eur. J. Cancer. 2011; 47(5): 732–741.
- **Sunlight and skin cancer.** J. Biomed. Biotechnol. 2001; 1(2): 49.
- **Sunlight and skin cancer: Another link revealed.** Proc. Natl. Acad. Sci. U S A. 1997; 94(1): 11–14.
- **Melanoma Epidemiology and Sun Exposure.** Acta Derm. Venereol. 2020; doi: 10.2340/00015555-3491.

ALUMINIUM

„Szczepienie więc w pierwszym okresie szczepionką DrPeTe jest nie tylko pozbawione sensu, ale szkodliwe, ponieważ dziecku wstrzykuje się 25-50 razy większą aniżeli dopuszczalna dawkę aluminium bezpośrednio do układu nerwowego. Aluminium jest znaną neurotoksyną, podobnie jak rtęć”.

Wypowiedź: 01/12/2015 Źródło: polishclub.org (pisownia oryginalna)

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Po pierwsze - nie wstrzykuje się szczepionkę bezpośrednio do układu nerwowego.

Nie istnieje szczepionka DrPeTe, zapewne chodzi o szczepionkę DTP – błonica, tężec, krztusiec.

Należałoby podać jakiekolwiek dane, np. ilość glinu w szczepionce, jaka jest norma etc., ale Pan doktor tego nie robi, wszystko trzeba znaleźć samemu, czego z pewnością nie zrobi przeciętny czytelnik Jerzego Jaśkowskiego. Nie każdy będzie również wiedzieć, gdzie tych danych szukać.

Dopuszczalna norma glinu w pojedynczej dawce szczepionki wynosi 1,25 mg. Według ulotki szczepionki DTP – pojedyncza dawka zawiera maksymalnie 0,7 mg glinu.

źródło: CHPL

A więc nie jest prawdą, że dziecku wstrzykuje się 25-50 razy więcej.

Maksymalna dawka glinu, jaką można łącznie podać w pierwszym roku życia dziecka, wynosi 4,225 mg. Ilość glinu zawarta w szczepionkach jest bezpieczna i nie przekracza obowiązujących norm.

- **The European Medicines Agency Evaluation of Medicines for Human Use**
<https://www.chop.edu/centers-programs/vaccine-education-center/vaccine-ingredients/aluminum>
- <https://szczepienia.pzh.gov.pl/wszystko-o-szczepieniach/jakie-substancje-pomocnicze-wchodza-w-sklad-szczepionek/9/?print-version>

SZCZEPIENIA PRZECIW ROTAWIRUSOM A CIRKOWIRUS

„RotaTeq przeciwko rotawirusom. Szczepionka zawiera żywe wirusy, a także wysoce toksyczny Polisorbat 80, powodujący u dzieci niedorozwój narządów płciowych. Jest źle oczyszczona, zawiera surowicę płodową bydlęcą oraz fragmenty świńskiego cirkowirusa. Wirus ten infekuje głównie świnię”.

Wypowiedź: 20/07/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Pan doktor nie powołuje się na publikacje, które tłumaczyłyby podjęty problem. Przedstawię po kolei błędny tok jego rozumowania. W szczepionkach nie znajduje się surowica bydlęca. Prawdą jest natomiast, że wykryto w szczepionkach doustnych przeciw rotawirusom DNA cirkowirusa 1, chodziło głównie o szczepionkę Rotarix. Po tym amerykańska agencja FDA wstrzymała stosowanie tych szczepionek celem wyjaśnienia problemu. Było to związane z hodowlami komórek świń, wykorzystywanych do namnażania rotawirusów. Cirkowirus typu 1 występuje u świń i nie powoduje objawów chorobowych.

- **Animal Viruses: Molecular Biology**

Caister Academic Press January 2008

Oceniono również, że nie można wyciągnąć jednoznacznych wniosków co do tego, czy jest to obecność samego wirusa, czy tylko fragmentów jego DNA. Nie obserwowano zwiększenia się ilości wirusów w badanych próbkach stolca po podaniu szczepionek, co świadczyło o tym, że nie zachodzi namnażanie się cirkowirusów.

„In conclusion, using molecular methods, in our sample of young infants who received dose 1 of Rotarix®, we did not find strong evidence that PCV-1 replication occurred”

- **Shedding of porcine circovirus type 1 DNA and rotavirus RNA by infants vaccinated with Rotarix**

Hum Vaccin Immunother. 2017 Apr; 13(4): 928–935.

Tłumaczenie: Posługując się metodami molekularnymi, w naszych próbkach od niemowląt, które przyjęły jedną dawkę Rotarix, nie stwierdziliśmy ewidentnych dowodów replikacji cirkowirusa 1.

Kwestia wykrycia DNA cirkowirusa w szczepionkach przeciwko rotawirusom była nadal przedmiotem licznych badań, z których płynęły te same wnioski – brak podstaw do tego, aby powiązać to z jakimkolwiek ryzykiem dla zdrowia niemowląt, które te szczepienia przyjęły.

- **Serologic response to porcine circovirus type 1 (PCV1) in infants vaccinated with the human rotavirus vaccine, Rotarix™: A retrospective laboratory analysis**

Hum Vaccin Immunother. 2017 Jan; 13(1): 237–244

„In conclusion, the presence of PCV1 in the human RV vaccine is considered to be a manufacturing quality issue and does not appear to pose a safety risk to vaccinated infants.”

Tłumaczenie: Obecność cirkowirusa typu 1 w szczepionce przeciwko rotawirusom jest traktowane jako błąd w jakości produkcji i nie wygląda na to, aby stanowiło to czynnik ryzyka bezpieczeństwa dla zaszczepionych niemowląt.

W roku 2010 ukazała się publikacja, która omawia powszechne krążenie cirkowirusów w środowisku zwierzęcym oraz ludzkim. Można tam również przeczytać, że cirkowirusami ludzie mogą zarażać się poprzez spożywanie wieprzowiny lub przez kontakt ze zwierzętami hodowlanymi.

- **Multiple Diverse Circoviruses Infect Farm Animals and Are Commonly Found in Human and Chimpanzee Feces** JOURNAL OF VIROLOGY, Feb. 2010, p. 1674–1682

Polisorbat 80 (P80) jest emulgatorem znajdującym się w wielu produktach spożywczych, takich jak lody, sosy, desery, a także w szczepionkach. Nie istnieje żadna publikacja, która wykazuje, że P80 zawarty w szczepionkach powoduje niedorozwój narządów płciowych. Istnieją modele zwierzęce, gdzie duże wstrzykiwane dawki powodowały zmiany histopatologiczne jajników, ale nie ma to żadnego przełożenia na ludzi. W szczepionkach Polisorbat 80 jest stosowany w bezpiecznej dawce, a jego bezpieczeństwo przedstawia poniższa publikacja:

“Conclusion: Addition of P80 to PCV13 did not adversely affect PCV13 immunogenicity or safety when compared with vaccine formulated without P80.”

Tłumaczenie: Dodatek Polisorbatu 80 nie wpływa niekorzystnie na immunogenność i bezpieczeństwo szczepionki 13-walentnej przeciwko pneumokokom.

- **Safety and immunogenicity of a 13-valent pneumococcal conjugate vaccine manufactured with and without polysorbate 80 given to healthy infants at 2, 3, 4 and 12 months of age.**

Pediatr. Infect. Dis. J. 2015; 34(2):180-5.

DZIURA OZONOWA

„Sprawa dziury ozonowej nad Australią to problem eksperymentów wojskowych USA i niszczenia satelitów szpiegowskich wybuchami nuklearnymi. Taki wybuch powoduje olbrzymią falę – impuls elektromagnetyczny, który niszczy satelity”.

Wypowiedź: 27/07/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Zjawisko dziury ozonowej to spadek stężenia ozonu (forma tlenu O₃) w atmosferze, występujący głównie nad obszarami podbiegunowymi planety. Zmiany stężenia ozonu w atmosferze są zjawiskiem naturalnym, ponieważ ozon rozpada się pod wpływem promieniowania UV, którego źródłem jest słońce. Warstwa ozonowa ma niejednorodny charakter m.in. z uwagi na fakt, że promienie słoneczne padają na planetę pod różnymi kątami, co wynika z nachylenia osi Ziemi. Jest to wiedza na poziomie szkoły średniej. Problem powstawania dziury ozonowej, czyli znacznych ubytków ozonu w atmosferze, jest wyjaśniony licznymi badaniami naukowymi pojawiającymi się od dobrych kilku lat. Nie jest to jakaś bardzo specjalistyczna i mało dostępna wiedza. Wykazano, że emisja freonów jest ściśle związana z uszkodzeniem warstwy ozonowej atmosfery.

Merytoryczne wyjaśnienie można znaleźć w wielu różnych publikacjach, np. tu:

- <https://naukaoklimacie.pl/aktualnosci/dziura-ozonowa-historia-sukcesu-365>
- <https://www.nasa.gov/feature/goddard/2019/2019-ozone-hole-is-the-smallest-on-record-since-its-discovery>
- Environmental effects of ozone depletion, UV radiation and interactions with climate change: UNEP Environmental Effects Assessment Panel, update 2017
Photochem Photobiol Sci. 2018 Feb 14; 17(2): 127–179.

CUKRZYCA A INSULINA

„Obecnie panuje owczy pęd do stosowania insuliny w praktycznie każdej postaci cukrzycy. Proszę pamiętać, że po pierwsze, cukrzyca to jest objaw, a nie choroba, po drugie, choroba dotyczy trzustki i innych narządów”.

Wypowiedź: 05/02/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Insulinę z wyboru stosuje się w cukrzycy typu 1, ale zupełnie inne postępowanie jest u dorosłych, którzy najczęściej chorują na cukrzycę typu 2. Są również odmiany tych typów, np.: cukrzyca typu MODY i LADA.

Cukrzyca typu 1 jest to choroba autoimmunologiczna, która występuje typowo u dzieci. W wyniku niszczenia komórek beta trzustki przez autoprzeciwciała dochodzi do braku wydzielania insuliny. Dlatego w tym przypadku leczenie insuliną jest konieczne, w przeciwnym razie może dojść do znacznego wzrostu poziomu glukozy we krwi, co działa toksycznie np. na układ nerwowy, prowadzi do kwasicy ketonowej i stanu zagrożenia życia.

Natomiast cukrzyca typu 2 to stan, który nie musi wiązać się z brakiem wydzielania własnej insuliny, dlatego jej podawanie nie jest tu postępowaniem z wyboru. Wytyczne to omawiające są publikowane od lat i jest to wiedza na poziomie studenta medycyny.

- **Zalecenia kliniczne dotyczące postępowania u chorych na cukrzycę 2020**

Polskie Towarzystwo Diabetologiczne

https://cukrzyca.info.pl/aktualnosci/zalecenia_kliniczne_dotyczace_postepowania_u_chorych_na_cukrzyce_2020_stanowisko_ptd

„Leczenie cukrzycy typu II jest kompleksowe i wymaga stosowania równocześnie kilku metod. Należą do nich metody nefarmakologiczne, czyli leczenie dietetyczne, poprawa trybu życia, a także leczenie farmakologiczne”. |

- <https://www.mp.pl/cukrzyca/cukrzyca/typ2/65891,cukrzyca-typu-2>

GRYPA – NIE WOLNO SZCZEPIC KOBIET W CIĄŻY I DZIECI

„Co mówi natomiast nauka na temat szczepień przeciwko grypie?

Wręcz można powiedzieć, że szczepienie osób w domach starczych jest formą eutanazji”

Wypowiedź: 01/12/2015 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Czegoś takiego nie mówi nauka, ponieważ nie istnieją tego typu naukowe dane i wnioski z nich wyciągnięte. Gdyby tak było, to Pan doktor z pewnością by to wykazał, podając choćby jeden naukowy argument. Nie podał.

„Podobnie nie wolno szczepić kobiet w okresie ciąży, lub chcących zajść w ciążę oraz dzieci.”

Wypowiedź: 01/12/2015 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

To kłamstwo i przykład braku aktualnej wiedzy medycznej. Towarzystwa i komisje naukowe zalecają takie szczepienia u kobiet w ciąży, planujących ciążę a także u dzieci. Moi mali pacjenci a także ich rodzice, są szczepienie przeciwko grypie bez żadnych problemów.

Bezpieczeństwo szczepień przeciwko grypie przedstawiono w publikacji:

- **Szczepienia przeciwko grypie u kobiet ciężarnych – bezpieczeństwo i efektywność**
Ginekol Pol. 2013, 84, 56-61

POLSK 2019/20

U kobiet w ciąży występuje zwiększone ryzyko rozwinięcia się poważnej postaci grypy. Dlatego też Norweski Instytut Zdrowia Publicznego zaleca kobietom będącym w 2. i 3. trymestrze ciąży przyjęcie szczepienia przeciwko grypie sezonowej.



GRYPA SEZONOWA

Szczepienie dla kobiet w ciąży chroni zarówno matkę, jak i dziecko

Vaccines During Pregnancy

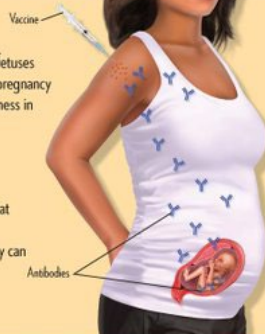
Influenza (the flu) and pertussis (whooping cough) are serious illnesses, but the flu shot and the whooping cough shot (also called Tdap*) can keep you healthy and help protect your newborn. All women should get these shots during pregnancy.

THE FLU VACCINE IS

- Safe for pregnant women and their fetuses when given during any trimester of pregnancy
- Effective at preventing serious flu illness in pregnant women

HOW DOES IT PROTECT MY BABY?

- The flu vaccine creates antibodies that are passed to a fetus, which gives protection against the flu until a baby can get the flu shot at age 6 months.



THE WHOOPING COUGH (Tdap) VACCINE IS

- Safe for pregnant women and their fetuses
- Recommended between 27 weeks and 36 weeks of each pregnancy

HOW DOES IT PROTECT MY BABY?

- The Tdap vaccine creates antibodies that are passed to a fetus, which gives protection against whooping cough until a baby can get his or her first whooping cough shot at age 2 months.

**PROTECT YOURSELF AND YOUR BABY.
GET YOUR FLU AND WHOOPING COUGH (Tdap) SHOTS
DURING EACH PREGNANCY.**

Visit www.acog.org/immunization for more information on vaccines during pregnancy and other adult vaccines.

*Tdap is short for tetanus, toxoid, reduced diphtheria toxoid, and acellular pertussis, which is a vaccine that is given to adolescents and adults.

The nasal spray flu vaccine should not be used by pregnant women.

This resource was made possible by cooperative agreement number 5 S49CE000006-09-001 from the Centers for Disease Control and Prevention (CDC) and the Association of State and Territorial Health Officials (ASTHO). Its contents are solely the responsibility of ACOG and do not necessarily represent the official views of the CDC or ASTHO.

Copyright © 2010 by The American College of Obstetricians and Gynecologists. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, printed on the Internet, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission from the publisher.

This information was designed as an educational aid for patients and only for current information and opinions related to women's health. It is not intended as a statement of the standard of care, nor does it comprise all proper treatments or methods of care. It is not a substitute for a treating clinician's independent professional judgment. Please check for updates at www.acog.org to ensure accuracy.



The American College of
Obstetricians and Gynecologists
WOMEN'S HEALTH CARE PHYSICIANS
409 12th Street SW, PO Box 96920
Washington, DC 20090-6920
www.acog.org

VACCINES— GET THE FACTS

FACT

Pregnant women who get the flu can become much sicker than nonpregnant women who get the flu. Pregnant women with flu complications have more medical visits and more hospitalizations. The flu shot offers you the best protection.

FACT

Babies younger than 3 months have the highest risk of severe disease and of dying from whooping cough. A baby cannot be vaccinated until he or she is 2 months old, so the baby's best protection is you getting the Tdap shot during pregnancy.

FACT

Getting shots during pregnancy will not make you sick or harm your fetus. Current research shows that vaccines do not cause pregnancy problems, birth defects, or autism in children. Vaccines have been used for many years in millions of pregnant women.

Szczepienie przeciwko grypie i krztuścowi rekomendowane przez
Amerykańskie Towarzystwo Ginekologii i Położnictwa

ANTYDEPRESANTY SĄ NIEBEZPIECZNE

„Na pierwszym miejscu najbardziej szkodliwych leków umieszczono leki psychiatryczne z grupy SSRI, czyli leki blokujące serotoninę. Nigdy nie udowodniono bezpieczeństwa i skuteczności tych preparatów.”

Wypowiedź: 20/07/2016 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Wypowiedź nie poparta jakimkolwiek argumentem, za to możemy znaleźć publikacje, które bezpieczeństwo leków z grupy SSRI, czyli inhibitorów zwrotnego wychwytu serotoniny potwierdzają:

Wniosek: „SSRI mają lepszy profil bezpieczeństwa niż starsze antydepresanty”.

Conclusion: „Although the selective serotonin reuptake inhibitors (SSRIs) have better overall safety and tolerability than older antidepressants”

- **SSRI Antidepressant Medications: Adverse Effects and Tolerability.** *Prim. Care Companion J. Clin. Psychiatry.* 2001; 3(1): 22–27.

PATENT NA KORONAWIRUSA

„Patent na tego wirusa istnieje pod numerem US 7,220,852,B1 z dnia 22 maja 2007 roku. Coronavirus Isolation from Humans, CDC. Powodują corocznie, w zależności od pory roku od 10 do 20% zachorowań, polegających na zapaleniach górnych dróg oddechowych, czyli katarów, kaszleń itd.”

Wypowiedź: 04/04/2020 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Patent o tym numerze dotyczy koronawirusa SARS CoV, który odpowiadał za epidemię SARS, czyli ciężki ostry zespół oddechowy, co miało miejsce w 2002 roku.

Dokument patentowy do wglądu:

(12) United States Patent Rota et al.	(10) Patent No.: US 7,220,852 B1 (45) Date of Patent: May 22, 2007
(54) CORONAVIRUS ISOLATED FROM HUMANS (51) Int. Cl. C12N 15/50 (2006.01) C12N 7/00 (2006.01) (52) U.S. Cl. 536/23.72; 435/235.1 (58) Field of Classification Search 536/23.72; 514/44; 435/235.1, 320.1 See application file for complete search history. (56) References Cited U.S. PATENT DOCUMENTS	(57) FOREIGN PATENT DOCUMENTS ABSTRACT Disclosed herein is a newly isolated human coronavirus (SARS-CoV), the causative agent of severe acute respiratory syndrome (SARS). Also provided are the nucleic acid sequence of the SARS-CoV genome and the amino acid sequences of the SARS-CoV open reading frames, as well as methods of using these molecules to detect a SARS-CoV and detect infections therewith. Immune stimulatory compositions are also provided, along with methods of their use.

<https://patentimages.storage.googleapis.com/6b/c3/21/a62eb55a0e678c/US7220852.pdf>

WIKIPEDIA KŁAMIE

„To co podaje Wikipedia w tej materii, tak się ma do rzeczywistości, jak pięść do oka.

Może dwa słowa o źródłach obecnej dezinformacji. Otóż nawet Encyklopedia Brytanika, dotychczas uchodząca za wiarygodne źródło informacji, od chwili przejęcia przez konsorcjum Rockefellera w latach 1970, przestała spełniać swoją rolę.”

Wypowiedź: 04/04/2020 Źródło: polishclub.org

Dr Jerzy Jaśkowski

FAKTY:

Prawdą jest, że Wikipedia nie może służyć jako np. źródło naukowe, ponieważ jest tworzona dobrowolnie przez internautów, choć jej wiarygodność jest dość wysoka z uwagi na podawane źródła, ciągły rozwój i weryfikacje.

W jednym i tym samym artykule Pan doktor twierdzi, że co do pewnej kwestii (chodzi o agencje informacyjne) Wikipedia jest niewiarygodna, a na końcu tego artykułu sam odnosi się do Wikipedii. Oczywiście może tak być, że co do jednego Wikipedia mówi prawdę, a innego się myli, ale należy to jakoś uargumentować, tymczasem Pan doktor nie podaje żadnych argumentów na poparcie tej tezy. Jest to o tyle istotne, gdyż swoje artykuły kieruje do szerokiego grona odbiorców, które niestety przekazywane treści bierze na wiarę w ich prawdziwość, co ponad wszelką wątpliwość jest zbyt naiwne.

Tercjusz, Terencjusz Ikonejski lub Terencjusz z Ikonium – żyjący w I wieku uczeń św. Pawła, postać biblijna, święty katolicki. Tercjusz, choć nie należał do grona Apostołów, był jednym ze współpracowników Pawła z Tarsu. Był sekretarzem apostoła Pawła i spisywał List do Rzymian, który był skierowany do chrześcijan w Rzymie, co jako spisujący słowa apostoła zaznaczył w końcu listu (Rz 16, 22 BT)^[1]. [https://pl.wikipedia.org/wiki/Tercjusz_\(postać_biblijna\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Tercjusz_(postać_biblijna))]

Dr Jerzy Jaśkowski

Gdańsk, 4.04.2020. r.

Kontakt: jerzy.jaskowski@onet.pl

Fragment artykułu, w którym Jerzy Jaśkowski raz twierdzi, że Wikipedia się myli bez podania argumentacji tego twierdzenia, a następnie sam się do Wikipedii odwołuje.

Trudno również odnieść się do stwierdzenia o przejęciu Britannici przez konsorcjum Rockefellera w 1970, ponieważ Pan doktor nie podaje na jakiej podstawie to stwierdza. Dostępne źródła mówią o tym, że w 1996 Britannica została przejęta przez Jacqui Safra

"Deal Is Set for Encyclopaedia Britannica". The New York Times. Feder, Barnaby J. (December 19, 1995).